

2025.10.22

木佐木ただまさ news

発行:党横浜北東地区委員会 横浜市鶴見区潮田 3-147-6

TEL: 045-511-1021

Profile

生活保護違法引き下げ、県の責任は?



今年6月、 国の違法な 生活保護基 準引き下げ を断罪する、 歴史的な最

高裁判決が下されました。この違法な国の基準に基づ き、10 年以上にわたって県民の生活費を減額し続け てきたのは、神奈川県自身です。私はこの問題につい て、県の責任と今後の対応を問うため、黒岩知事に見 解を質しました。しかし、返ってきたのは、県の責任を 放棄し、ひたすら「国の指示を待つ」という無責任な答 弁ばかりでした。

県の当事者意識に疑問

私はまず、「違法な処分を執行してきた直接の当事 者として、県は自らの責任をどう受け止めているのか」た。しかし、これに対しても知事は「国の議論を注視す と、県の基本的な姿勢を質しました。県は、国の決定 に従って減額処分を行ってきた直接の実行者です。

しかし、知事の答弁は「国が専門委員会を設置し、 検討している状況を注視する」という、まるで他人事 のようなものでした。私が、全国知事会を通じて国に 謝罪を求めるなど、主導的な役割を果たす意思があ るか質しても、「国の動向を注視する」と述べるのみ。 県民の憲法上の権利を侵害したという事実に対する、 県の当事者としての意識は全く見られませんでした。

県独自の救済策を拒否

救済を待てずに亡くなった原告は全国で 232 名に のぼります。この深刻な事態を受け、私は「国とは別に、度でもこの問題を追及していきます。 県独自の判断で住民救済に踏み出すべきではないか」 *YOUTUBE でも動画で紹介しています*⇒

と求めました。せめて、県内でどれだけの被害があっ たのか、その総額を算出し、県民に公表することから 始めるべきです。

この提案に対しても、知事は「生活保護は法定受託 事務であり、国の責任において対応すべき」「県独自 の被害額の算出や公表は困難」「県独自の調査等は 考えておりません」と、県民の被害実態の把握すら完 全に拒否しました。生活保護基準の引き下げは、就学 援助や国民健康保険料の減免など、少なくとも 47 も の制度に影響します。その広範な影響調査さえ行わ ないというのです。

県民守る「防波堤」たれ

二度とこのような事態を繰り返さないため、私は、生 活保護基準の算定方法そのものを見直し、実態に即 したものに変えるよう国に求めるべきだと提案しまし る」と答えるのみでした。

最後に、「住民の生活実態と乖離した国の方針に対 し、県は県民の生活を守る『防波堤』としての役割を 果たすべきだ」と、知事の根本的な姿勢を問いました。 しかし、これも「国の対応方針を注視する」との答弁に 終始しました。

今回の最高裁判決は、国の方針が絶対ではなく、 違法であり得ると証明しました。地方自治体は、ただ 国の決定を追認するだけの機関ではありません。県 民の暮らしが脅かされる時、その先頭に立って声を上 げることこそ、知事に課せられた最も重要な責務です。

県がその責任を果たすまで、議会で何

